LOGO ORGANISME DE CONTROLE

|  |
| --- |
| **Rapport de Contrôle****Des Dispositifs d’Autosurveillance****Système de collecte** |
| Intervention du XX/XX/XXXXOrganisme (bureau d’étude) :  |
| Intervenant : |

|  |
| --- |
| COMMUNE / AGGLO de XXXXStation d’épuration de **XXXX**  |
| Code SANDRE STEU : **XXXXX**Code SANDRE RESEAU : XXXXX |
| Maitre d’ouvrage : XXXX |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Date du contrôle sur site** |  | **Organisme**  |  |
|  |  | **Nom du précédent organisme** |  |
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ANNEXES

Fiches de contrôles détaillées

Rapport d’analyses

PV d’interventions

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nom du contrôleur** |  | **Nom du responsable** |  |
| **Signature du contrôleur (avec date)** |  | **Signature du responsable (avec date)** |  |
| **Adresse de l’organisme de contrôle** :  |

# CONTEXTE REGLEMENTAIRE

Conformément à l’article 21.I de l’AM du 21/07/15 modifié les 10/07/24 et 24/12/24, l’agence de l’eau réalise une expertise technique annuelle des dispositifs d’autosurveillance des systèmes d’assainissement dont la station de traitement des eaux usées a une capacité supérieure ou égale à 120 kg/j de DBO5. Elle s’appuie sur les informations fournies par le Maitre d’ouvrage permettant de démontrer la fiabilité de son dispositif d’Autosurveillance. A cette fin, **le Maitre d’ouvrage fait réaliser au moins une fois tous les 2 ans, par un organisme indépendant et compétent**, un contrôle technique de l’ensemble des points soumis à autosurveillance réglementaire (station et système de collecte).

Le présent document définit les modalités de contrôle de **l’autosurveillance des stations de traitement des eaux usées**. Les objectifs sont de vérifier :

* la présence de dispositifs de mesure ou d’estimation des débits et de prélèvement d’échantillons (le cas échéant) conformément aux exigences réglementaires (art. 17 AM 21/07/15 modifié) ;
* le bon fonctionnement et le respect des conditions d’exploitation de ces dispositifs ;
* la fiabilité et la représentativité des données obtenues à partir de ces dispositifs ;
* le respect des conditions de transport et de stockage des échantillons prélevés (le cas échéant) ;
* le respect des modalités de réalisation des analyses pour les paramètres fixés par l’arrêté du 21/07/15, complété le cas échéant par ceux fixés par le préfet ;
* l’existence et la mise à jour régulière du manuel d’autosurveillance (partie système de traitement) comme exigé réglementairement (AM 21/07/15-art.20) ;
* la transmission des données relatives à l’autosurveillance conformément au scénario d’échange des données d’autosurveillance des systèmes d’assainissement en vigueur (AM 21/7/15 – art.19).

Conformément à l’art. 21.II de l’AM 21/07/15 mod, l’agence de l’eau utilise le résultat de son expertise du dispositif d’autosurveillance pour statuer sur la validité des données d’autosurveillance transmises. Les résultats sont transmis au service de police de l’eau et au maitre d’ouvrage. Ceux-ci sont également utilisés par l’agence de l’eau pour le calcul du coefficient de modulation de la redevance performance des systèmes d’assainissement collectif (% de données correctes pour l’indicateur relatif à la validation de l’autosurveillance).

# GENERALITES

|  |
| --- |
| **Réseau de collecte de l'agglomération de …………………………………………….** |
| **Description** |
| Code SANDRE du système de collecte : |  |
| Maitre d’ouvrage système de collecte : |  |
| Exploitant système de collecte : |  |
| Réseau raccordé à la station de : |  |
| Code SANDRE de la station : |  |
| Nom Station :  |  |
| Obligations réglementaires système de collecte |  |
| Date de l’arrêté préfectoral d’exploitation |  |
| Règle des 70 % validée par la police de l’eau | Oui / Non |
| Nombre total de points de déversements |  |
| Nombre de points de déversement à surveiller de capacité supérieure à 120 kg DBO5 / J (préciser ceux dépassant les 600 kg DBO5 / J) |  |
| Nombre de points de déversement à surveiller de capacité inférieure à 120 kg DBO5 / J (qui seraient soumis à une autosurveillance réglementaire par arrêté préfectoral) |  |
| **Manuel d'autosurveillance du système de collecte** |
| Existence d'un manuel d'autosurveillance pour le système de collecte | Oui / Non |
| Date de visa par l'AESN |  |
| Date de validation par le SPE |  |
| Tenue à jour du manuel d'autosurveillance du système de collecte | Oui / Non |
| Date du dernier Scénario SANDRE |  |
| Scénario conforme à la réalité terrain ? |  Oui / Non |

# SYNOPTIQUE RESEAU

Synoptique de l’ouvrage contrôlé *(doit comprendre les points SANDRE réglementaires et logiques)*

##

# DESCRIPTIF DES POINTS SOUMIS A AUTOSURVEILLANCE

*Les valeurs surlignées en jaune ne sont que des exemples. Il conviendra d’adapter ces exigences en fonction des points de mesures donnés.*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Type d’ouvrage** | **Rattaché au point SANDRE** | **Autosurveillance réglementaire****(Reporter les exigences associées et attendues pour chaque point selon l’arrêté ministériel et/ou selon l’arrêté préfectoral si plus contraignant que le ministériel)**  | **CBPO associées** | **Contrôlé lors du présent CDA** |
| TP ou DO sur réseaux unitaire | A1 | Mesure et enregistrement en continu des débits + mesure des caractéristiques des eaux usées à fréquence journalière |  | Oui / Non |
| TP ou DO sur réseaux unitaire | A1 | Estimation des volumes déversés + mesure de temps de déversement |  | Oui / Non |

# PLUVIOMETRE(S)

 *à adapter selon chaque POINT DE MESURE (si plusieurs pluviomètres contrôlés), les données présentées au niveau de ce rapport-type ne sont que des exemples dont l’objectif est d’aider au bon remplissage du tableau*

|  |
| --- |
| **Référence du pluviomètre** |
|  |
| **Description** |
| Localisation précise |  |
| Plan + photo |
|  |
| Facilité d'accès | Oui / Non |
| Accès en sécurité | Oui / Non |
| Type de matériel et précisions de la mesure (mm) |  |
| Etat de propreté du matériel | Oui / Non |
| Commentaires |  |
| **Implantation** |
| Horizontalité | Oui / Non |
| Situé à plus d'un mètre du sol | Oui / Non |
| Situé dans un espace dégagé (à plus de 4 fois la hauteur des arbres ou bâtiments àproximité) ? | Oui / Non |
| **Fonctionnement** |
| Pas de temps d'acquisition |  |
| Simulation d'une hauteur d'eau calibrée |
| Cohérence des valeursinstantanées mesurées | Oui / Non |
| Si non, pourcentage d'écart | % |
| Cohérence des valeursremontées à la supervision | Oui / Non |
| Si non, pourcentage d'écart | % |
| **Entretien, vérification et calibration** |
| Entretien |
| Fréquence de passage |  |
| Description sommaire desopérations d'entretiens |  |
| Vérification du fonctionnement et calibration |
| Fréquence de vérification |  |
| Description sommaire desopérations de vérification |  |
| Date du dernier calibrage |  |
| **Commentaires** |
|  |

# POINT DE MESURE

*à adapter selon chaque POINT DE MESURE, les données présentées au niveau de ce rapport-type ne sont que des exemples dont l’objectif est d’aider au bon remplissage du tableau*

|  |
| --- |
| **Référence du point de mesure** |
| **Description** |
| Type de point | DO / Surverse de BO / Trop-plein de PR |
| CBPO | Valeur + Origine de la valeur (calcul à préciser) |
| Obligation réglementaire (ou préfectoral si plus contraignant) | Mesure du débit et estimation des charges déversées / Mesure du temps de déversement et estimation du débit déversé (préciser entre parenthèse la source de l’obligation réglementaire è soit obligation ministérielle (arrêté du 21/07/2015), soit par l’arrêté préfectoral d’exploitation |
| Adresse |  |
| Coordonnées en Lambert 93 du point de mesure |  |
| Coordonnées en Lambert 93 du point de rejet au milieu naturel |  |
| Milieu récepteur |  |
| Plan + photo |
| Facilité d'accès | Oui / Non |
| Accès en sécurité | Oui / Non |
| Pluviomètre associé |  |
| Représentativité dupluviomètre | Oui / Non (avec la distance avec l’ouvrage concerné entre parenthèse) |
| Type de dispositif de mesure associé | Préciser :le type d'infrastructure (seuil, caisson, Venturi, Hauteur-Vitesse, autres)le type d'appareil (US, bulle à bulle, radar, pression corrélation (US immergés)) +marque et modèle |
| Année de mise en service |  |
| Matériel adapté pour répondre aux exigences réglementaires | Oui / Non |
| Méthode d'estimations des charges déversées (si besoin) | Description de la méthode d'estimation ou de l'infrastructure en place |
| Commentaires |  |
| **Point de mesure** |
| Description et schéma du point de mesure | Schéma + emplacement du ou des capteurs. Longueur droite, pente, état du tronçon, existence d'une influence aval, présence de dépôt, … |
| L'emplacement du capteur est- il adapté à la mesure àeffectuer ? | Oui / Non |
| La pose du capteur permet-elle une mesure optimale en toutecirconstance ? | Oui / Non |
| Commentaire | pourquoi ? Illustrer si besoin |
| **Formule de conversion de la mesure en débit (le cas échéant)** |
| Formule utilisée |  Joindre la courbe d’étalonnage si possible |
| Type de formule utilisée | Théorique (Maning-Strickler etc…), issue d'une simulation, empirique… Modélisation 3D |
| Suivi métrologique | Existe-t-il : Fiche de vie, Mode opératoire … |
| Formule adaptée à la sonde etau point de mesure | Oui / Non |
| Commentaire |  |

# PRELEVEMENT

*\* ne concerne que les points de déversements où une estimation (ou une mesure) des charges polluantes (DBO5, DCO, MES, NTK, Pt) est exigée. Dans le cas contraire, indiquer « non concerné ».*

|  |
| --- |
| **Référence du point de prélèvement** |
|  |
| **Description** |
| Nom du point de mesurecorrespondant |  |
| Type d'appareil | Marque et type d'appareil |
| Description de la méthode dedémarrage du préleveur |  |
| Description de l'élément déclencheur du prélevement ? |  Détecteur de surverse ? Débitmètre ? … |
| Le point de prélevement est-il correctement implanté, dans un milieu homogène et brassé ? | Oui / Non + Commentaire |
| Le diamètre intérieur du tuyauest-il ≥ 9 mm et <15 mm ? | Oui / Non + Commentaire |
| Le volume unitaire deprélevement est-il ≥ 50 ml ? | Oui / Non + Commentaire |
| Ce volume est-il répétable( à ± 5 % pour la fidélité et à ± 10 % pour l’exactitude) ? | Oui / Non + Commentaire |
| La vitesse d'aspiration est-elle≥ 0,5 m/s ? | Oui / Non + Commentaire |
| Le préleveur est-il asservi audébit déversé ? | Oui / Non, si non, quel asservissement ? + commentaire |
| Si oui : représentativité des prélèvements = 6/heures |  |
| Si non : Si pas assez de volume pour envoi au laboratoire : quelle marche à suivre ou quelle donnée de substitution |  |
| Le préleveur est-il réfrigéré et isotherme ? S'il est réfrigéré, la température de l'enceinte est-elle maitrisée à 5°c ± 3°C ? |  Oui / Non + Commentaire |
| Nature et volume du ou desflacons |  |
| Le préleveur est-il entretenu etpropre ? | Oui / Non + Commentaire |
| Suivi métrologique | Oui / Non + Commentaire Existe-t-il : Fiche de vie, Mode opératoire … |
| **Gestion des échantillons après le prélèvement** |
| Nom et localisation du laboratoire qui réalise lesanalyses ? |  |
| Est-il agréé ou accrédité ? |  |
| Le traitement des échantillons est-il conforme à la norme ISO5667-3 ? | Description des modalités de fractionnement, conditionnement, et transport des échantillons |

# DONNEES

|  |
| --- |
| **Traitement et validation des données** |
|  |
| **Supervision et bancarisation** |
| Données rapatriées dans une supervision | Oui / Non |
| Pas de temps de bancarisation desdonnées |  |
|  |  |
|  |
| **Commentaire(s)** |
|  |

# SYNTHESE DU CONTROLE

* **Conformité de l’ouvrage (***à décliner selon le nombre de points concernés par une autosurveillance réglementaire***) :**

**Les tableaux suivants recensent les propositions de conformité émis par le bureau d’étude par point logique et par thématique associée à l’autosurveillance réglementaire. Il est néanmoins à noter que l’avis de conformité définitive sera donnée par l'Agence de l'Eau**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Référence** | **Code du point** | **Avis bureau d’étude sur conformité thématique à l’issue du contrôle technique** | **Commentaire(s) associé(s) aux non-conformités rencontrées** | **Piste(s) d’amélioration proposées pour rectifier les non-conformités observées.** |
|  |
| TP PR 3 | TP1GROLA02 | Conforme En cours de conformité Non conforme  | Dispositif d’autosurveillance installé dans le poste. Procédure écrite et vérification mise en place.Au vu du nombre de déversement constatés et de la classification du TP, l’AESN accepte une vérification annuelle sur deux hauteurs en plus du zéro trimestrielle. | Compléter la fiche descriptive avec la loi hydraulique et la courbe, la CBPO et coordonnées GPS pour le point de rejet ainsi qu’un plan de la localisation.Cohérence de la loi de conversion hauteur/débit non vérifiables  |
| D0 1 |  D02MONAC01 | Conforme En cours de conformité Non conforme  | La procédure de vérification du débitmètre entraine un rejet vers le milieu récepteur. Il convient de s’assurer :-de la qualité de de l’eau déversée (prise de l’eau traitée en sortie de station) ;-de la température de rejet (faire la vérification immédiatement après la prise d’eau en sortie - | -  |
| D0 5 | D02MONAC05 | Conforme En cours de conformité Non conforme  | Manuel d'autosurveillance | Ajouter un plan de localisation dans les fiches descriptives- Ajouter le mode opératoire de la vérification du détecteur de surverse - Mettre à jour le calcul de la CBPO au niveau des trop pleins. |

**ANNEXES**

LIBRE : **DECISION DE L’HABILITATION DE L’ORGANISME DE CONTRÔLE**

**RAPPORTS D’ANALYSES**

**PV D’INTERVENTION**

**FICHES POINT PAR POINT**